

**Tablo 1:** Akademik Teşvik EK BAŞVURULARA İlişkin Üst Komisyon Değerlendirme Kararları

Birim	KIRŞEHİR AHİ EVRAN ÜNİVERSİTESİ AKADEMİK TEŞVİK (2019 YILI) EK BAŞVURU DEĞERLENDİRME PUAN TABLOSU							
	S.N.	Bölüm /Anabilim Dalı	İlgili Yılda Ünvanı	Adı Soyadı	Ek Başvuru Puan Farkı	Birim Komisyon Kararı	Üst Komisyon Kararı	Gerekçe
Eğitim Fakültesi	1	Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü/ Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı	Prof. Dr.	Özlem AFACAN	13,80	13,80	13,80	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
	2	Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü/ Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı	Prof. Dr.	Neslihan ÖZBEK	18,45	18,45	18,45	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
	3	Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü/ Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı	Doç. Dr.	Tezcan KARTAL	15,00	15,00	15,00	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
	4	Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü/ Matematik Eğitimi Anabilim Dalı	Dr.Öğr.Üyesi	Cahit AYTEKİN	9,00	9,00	9,00	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)

	5	Türkçe ve Sosyal Bilgiler Eğitimi Bölümü/ Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı	Dr.Öğr.Üyesi	Bahadır GÜLBAHAR	10,80	10,80	10,80	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
	6	Temel Eğitimi Bölümü/ Okul Öncesi Eğitimi Anabilim Dalı	Dr.Öğr.Üyesi	Şükran Uçuş GÜLDALI	12,00	12,00	12,00	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
Fen Edebiyat Fakültesi	7	Matematik	Prof. Dr.	Levent KULA	4,5	4,5	4,5	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
	8	Matematik	Doçent	İsmail Onur KIYMAZ	8,4	8,4	5,4	<b>Geçerli Başvuru</b> (2018 tarihli ve 6212647 sayılı Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği Madde: 7/4 gereği.)
	9	Fizik	Dr.Öğr.Üyesi	Mustafa ÖZDURAN	20	20	20	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	10	İşletme	Araştırma Görevlisi	Fatma KORKMAZ	19,8	19,8	19,8	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)

Mühendislik- Mimarlık Fakültesi								
	11	Elektrik- Elektronik Mühendisliği	Dr.Öğr.Üyesi	Emine TANIŞ	5,4	5,4	5,4	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
Tıp Fakültesi	12	Tıbbi Parazitoloji	Prof. Dr.	Muttalip ÇİÇEK	3	3	3	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
	13	Biyofizik	Prof. Dr.	Mustafa KURT	7,5	7,5	7,5	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
	14	Farmakoloji	Doç. Dr.	Serap YALÇIN AZARKAN	15,9	15,9	15,9	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
Ziraat Fakültesi	15	Toprak Bilimi ve Bitki Besleme Bölümü	Dr.Öğr.Üyesi	Nurullah ACİR	22,35	22,35	22,35	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
Teknik Bilimler Meslek	16	Bilgisayar Teknolojileri Bölümü	Dr.Öğr.Üyesi	Mustafa SIRAKAYA	4,8	4,8	4,8	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)

17	Bilgisayar Teknolojileri Bölümü	Dr.Öğr.Üyesi	Didem ALSANCAK SIRAKAYA	2,4	2,4	2,4	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
18	Elektronik ve Otomasyon Bölümü	Dr.Öğr.Üyesi	Emine BABUR ŞAŞ	8,1	8,1	8,1	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
19	Elektronik ve Otomasyon Bölümü	Dr.Öğr.Üyesi	Cihan KÜRKCÜ	18,9	18,9	18,9	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
20	Makine ve Metal Teknolojileri	Dr.Öğr.Üyesi	Abdullah CANDAN	18,9	18,9	18,9	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
21	Makine ve Metal Teknolojileri	Dr.Öğr.Üyesi	Ahmet İYİGÖR	18,9	18,9	18,9	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)

**Tablo 2:** Akademik Teşvik İLK BAŞVURULARA İlişkin Üst Komisyon Değerlendirme Kararları

Birim	KIRŞEHİR AHI EVRAN ÜNİVERSİTESİ AKADEMİK TEŞVİK (2019 YILI) İLK BAŞVURU DEĞERLENDİRME							
	PUAN TABLOSU							
	S.N.	Bölüm /Anabilim Dalı	İlgili Yılda Ünvani	Adı Soyadı	İlk Başvuru Puanı	Birim Komisyon Kararı	Üst Komisyon Kararı	Gerekçe
Eğitim Fakültesi	1	Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü/ Matematik Eğitimi Anabilim Dalı	Doç. Dr.	Serdal BALTACI	37,35	37,35	37,35	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
	2	Türkçe ve Sosyal Bilgiler Eğitimi Bölümü/ Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı	Doç. Dr.	Mustafa TÜRKYILMAZ	32,00	32,00	32,00	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
	3	Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü/ Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı	Araştırma Görevlisi	Hüseyin ATEŞ	39,75	39,75	39,75	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
Fen Edebiyat Fakültesi	4	Matematik	Prof. Dr.	Kamile ŞANLI KULA	32,1	32,1	32,1	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)
	5	Türk Dili ve Edebiyatı	Dr.Öğr.Üyesi	Şaziye DİNÇER BAHADIR	30	30	30	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)

Mühendislik-Mimarlık Fakültesi	6	Bilgisayar Mühendisliği	Dr.Öğr.Üyesi	Mustafa YAĞCI	36,00	36,00	-	<b>Geçersiz Başvuru</b> (2018 tarihli ve 6212647 sayılı Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği Madde: 10/3 gereği)  İlgili yıldaki faaliyetlerden dolayı akademik teşvik puanı 30 ve 30'un üzerinde olduğu anlaşılmış, ilgili dönemde başvuru yapması gerekirken yapmadığı ve Danıştay kararı kapsamında bir mağduriyetinin olmadığı tespit edilmiştir.
	7	Jeoloji Mühendisliği	Dr.Öğr.Üyesi	Zeynel BAŞIBÜYÜK	62,00	62,00	24,9	<b>Geçersiz Başvuru</b> (2018 tarihli ve 6212647 sayılı Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği Madde: 10/3 gereği.)  İlgili Akademik Teşvik Yönetmeliğine göre hesaplamanın hatalı yapıldığı tespit edilmiştir (Madde 8).

	8							<b>Geçersiz Başvuru</b> (2018 tarihli ve 6212647 sayılı Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği Madde: 10/3 gereği). İlgili yıldaki faaliyetlerden dolayı akademik teşvik puanı 30 ve 30'un üzerinde olduğu anlaşılmış, ilgili dönemde başvuru yapması gerekirken yapmadığı ve Danıştay kararı kapsamında bir mağduriyetinin olmadığı tespit edilmiştir. İlgili Akademik Teşvik Yönetmeliğine göre hesaplamanın hatalı yapıldığı (Madde 8) ve kanıtlayıcı belgelerin yeterli olmadığı tespit edilmiştir.
Spor Bilimleri Fakültesi	9							<b>Geçersiz Başvuru</b> (2018 tarihli ve 6212647 sayılı Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği Madde: 10/3 gereği)

		Antrenörlük Eğitimi Bölümü/Antrenörlük Eğitimi Anabilim Dalı	Doç. Dr.	Ersan KARA	42	42	-	İlgili yıldaki faaliyetlerden dolayı akademik teşvik puanı 30 ve 30'un üzerinde olduğu anlaşılmış, ilgili dönemde başvuru yapması gerekirken yapmadığı ve Danıştay kararı kapsamında bir mağduriyetinin olmadığı tespit edilmiştir.
Tıp Fakültesi	10	Tıbbi Mikrobiyoloji	Doç. Dr.	Yusuf Kenan DAĞLIOĞLU	36,14	34,64	-	<b>Geçersiz Başvuru</b> (2018 tarihli ve 6212647 sayılı Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği Madde: 10/3 gereği)  İlgili yıldaki faaliyetlerden dolayı akademik teşvik puanı 30 ve 30'un üzerinde olduğu anlaşılmış, ilgili dönemde başvuru yapması gerekirken yapmadığı ve Danıştay kararı kapsamında bir mağduriyetinin



								olmadığı tespit edilmiştir.
Kaman Meslek Yüksekokulu	11	Madencilik ve Maden Çıkarma	Dr. Öğr. Üyesi	Gökhan EKİNCİOĞLU	68	68	25,41	<b>Geçersiz Başvuru</b> (2018 tarihli ve 6212647 sayılı Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği Madde: 10/3 gereği.)  İlgili Akademik Teşvik Yönetmeliğine göre hesaplamanın hatalı yapıldığı tespit edilmiştir (Madde 8).
	12	Yönetim ve Organizasyon	Öğretim Görevlisi	Ethem MERDAN	52	52	-	<b>Geçersiz Başvuru</b> (2018 tarihli ve 6212647 sayılı Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği Madde: 10/3 gereği)  İlgili yıldaki faaliyetlerden dolayı akademik teşvik puanı 30 ve 30'un üzerinde olduğu anlaşılmış, ilgili dönemde başvuru yapması gerekirken yapmadığı ve Danıştay kararı kapsamında bir mağduriyetinin

								olmadığı tespit edilmiştir.
Mucur Meslek Yüksekokulu	13	Bilgisayar Teknolojileri	Öğretim Görevlisi	Cüneyd DEMİR	33	33	33	<b>Geçerli Başvuru</b> (Danıştay 8. Dairesi Kararına İstinaden)